



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562  
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

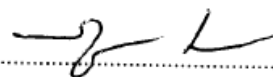
มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0816 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

- |   |   |
|---|---|
| 1. ดร.ภวษา เรืองชีวิน คณะศิลปกรรมศาสตร์   | ประธานกรรมการประเมิน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย<br>คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ | กรรมการประเมินคุณภาพ<br>การศึกษาภายใน       |
| 3. นางอรพร สดใส<br>คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์                                    | เลขานุการ                                   |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ดร.ภวษา เรืองชีวิน)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย)  
กรรมการ



(นางอรพร สดใส)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	4
บทนำ.....	5
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	7
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	9
ภาคผนวก.....	11
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

#### ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ .....3.....

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	3
AUN2. Programme Specification	3
AUN3. Programme Structure and Content	3
AUN4. Teaching and Learning Approach	3
AUN5. Student Assessment	3
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	4
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	4
AUN10. Quality Enhancement	3
AUN11. Output	3

### จุดแข็ง

- คณาจารย์มีผลงานในสายเศรษฐศาสตร์การเมืองที่เน้นการวิพากษ์อย่างสม่ำเสมอ
- หลักสูตรมีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในด้านพัฒนาศักยภาพของตนเอง โดยส่งเสริมด้านการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้อีกด้วย และส่งผลให้มีบุคลากร สายสนับสนุนหลายท่านจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก
- นิสิตมีการพัฒนาคุณฐิณิพนธ์ งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการพัฒนาประเทศ เสนอทางเลือกในการพัฒนาที่เป็นธรรม อยู่ร่วมกันได้ทั้งฝ่ายรัฐ ทูน ชุมชน มากกว่าศึกษาเพื่อทำความเข้าใจ สามารถนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติการในท้องถิ่นได้ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- นิสิตสามารถต่อยอดจากงานวิจัยคุณฐิณิพนธ์ ในการปฏิบัติงานจริงที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานและชุมชนภาคตะวันออกเฉียง

## เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเสนอหลักสูตร และมีกระบวนการคัดสรรเพื่อให้สอดคล้องตามแผนการรับที่ตั้งไว้
2. ควรส่งเสริมและมีการตั้งเป้าให้บุคลากรสายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตมีงานวิจัยที่เผยแพร่และตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

## 2. บทนำ

### 2.1 ประวัติความเป็นมา

พ.ศ. 2517 จัดตั้งภาควิชารัฐศาสตร์

พ.ศ. 2544 จัดตั้งภาควิชานิติศาสตร์

พ.ศ. 2550 จัดตั้งคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2550

พ.ศ. 2555 จัดตั้งภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2555

พ.ศ. 2562 รวมวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจกับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

ปัจจุบันมี 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ และภาควิชานิติศาสตร์

## 3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

**ส่วนที่ 1**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ .....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 2**  
**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร  
 หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง  
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3	3	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3	3	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 2 Programme Specification</b>			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3	3	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3	3	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 3 Programme Structure and Content</b>			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4	3	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	4	2	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	3	
<b>Overall Opinion</b>	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
<b>AUN. 4 Teaching and Learning Approach</b>			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	3	2	
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3	3	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 5 Student Assessment</b>			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3	2	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3	3	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3	3	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3	3	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 6 Academic Staff Quality</b>			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4	3	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	4	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4	3	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	4	3	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	4	3	



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	4	3	
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	4	3	
<b>Overall Opinion</b>	4	3	
<b>AUN. 7 Support Staff Quality</b>			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4	4	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	4	4	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	4	4	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	4	4	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	4	4	
<b>AUN. 8 Student Quality and Support</b>			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3	3	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3	3	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3	3	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3	3	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
<b>AUN. 9 Facilities and Infrastructure</b>			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	4	4	
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4	4	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	4	4	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4	4	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4	4	
<b>Overall Opinion</b>	4	4	
<b>AUN. 10 Quality Enhancement</b>			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3	2	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3	3	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3	3	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3	3	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3	3	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	
<b>AUN. 11 Output</b>			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	3	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	2	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3	2	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3	3	
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	3	3	
<b>Overall Opinion</b>	3	3	

#### 4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มีจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
1. Expected Learning Outcomes	ELO ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	
2. Programme Specification	-	ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ถึง กลุ่มเป้าหมายมากขึ้นทั้งทางตรงและ ทางอ้อม เพื่อให้มีผู้เข้าเรียนมากขึ้น
3. Programme Structure and Content	ELO ถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อใช้ปรับปรุง รายวิชาต่าง ๆ ในโครงสร้างหลักสูตรทั้งที่ เป็นพื้นฐานและเฉพาะทางเพื่อใช้สำหรับ การปรับปรุงหลักสูตรในรอบปี 2564	-
4. Teaching and Learning Approach	หลักสูตรเน้นการพูดคุยซักถามเพื่อ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อเชื่อมโยง เข้ากับองค์ความรู้ ในรายวิชา	-
5. Student Assessment	มีกระบวนการพิจารณาการวัดผลอย่างมี ขั้นตอนชัดเจน แก้ไขปัญหาของนิสิตได้ ทันท่วงที	-
6. Academic Staff Quality	-	ควรส่งเสริมและมีการตั้งเป้าให้บุคลากร สายวิชาการมีตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น
7. Support Staff Quality	ศักยภาพของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน มี คุณวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น	-
8. Student Quality and Support	-	ควรมีกระบวนการในการผลักดันและ ติดตามนิสิตให้จบการศึกษาตามเกณฑ์ ของมหาวิทยาลัย
9. Facilities and Infrastructure	มีความพร้อมในการจัดสิ่งสนับสนุนต่อ การเรียนรู้ของ นิสิต ระดับ บัณฑิต โดยเฉพาะห้องสมุดของคณะที่มีเอกสาร ตำราเฉพาะด้าน	-

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
10. Quality Enhancement	อาจารย์ในหลักสูตร มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับสาขาที่สอน และมีประสบการณ์การทำวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถนำตัวอย่างงานวิจัยของตนเองไปส่งเสริมการเรียนการสอน	-
11. Output	-	ควรมีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นทั้งในและนอกคณะ หรือเทียบเคียงในบางประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาตนเอง

## ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

สำเนา

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๘๑๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ ๑

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ ๑ ประกอบด้วย

**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์**

**๑. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต**

- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวรัง     | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สวัสดิ์                                 |              | เลขานุการ     |

**๒. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาคบัณฑิต**

- |                           |              |               |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ปิยะทิพย์ ประจุพรหม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.คมฤๅ วงศ์ทิมน้อย    | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สวัสดิ์        |              | เลขานุการ     |

**๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป**

- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลพงศ์ สุขสว่าง           | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จิ๋วใจเหมาะ                       |              | เลขานุการ     |



๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา          | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางศณูพัฒนา กิตติสารวินโย                    |              | เลขานุการ     |
๕. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
- |                              |              |               |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภูษา เรืองชีวิน        | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส              |              | เลขานุการ     |
๖. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต
- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ดร.เด่นชัย ปราบจันดี                            | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จับใจเหมาะ                        |              | เลขานุการ     |
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูลพงศ์ สุขสว่าง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล   | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร                |              | เลขานุการ     |
๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นิสร่า คำมณี                              | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.กัญญาดา เนื่องจำนงค์                      |              | เลขานุการ     |
๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภูษา เรืองชีวิน                              | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ กุลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส                                    |              | เลขานุการ     |
๑๐. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ                  |              | เลขานุการ     |
๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา  | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ                  |              | เลขานุการ     |

- ๗ -

**๑๒. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง**

- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภูษา เรืองชีวิน                              | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ ภูลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางอรพร สดใส                                    |              | เลขานุการ     |

**๑๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**

- |   |              |               |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พิมพ์ประไพ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา          | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาววิมลรัตน์ เจริญ                        |              | เลขานุการ     |

**๑๔. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์**

- |  |              |               |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกุล            | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.ไวพจน์ ภูลาชัย | (บุคคลภายใน) | กรรมการ       |
| ๓. นางสาววิมลรัตน์ เจริญ                           |              | เลขานุการ     |

**คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์****๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมทางธุรกิจ**

- |                                       |              |                  |
|---------------------------------------|--------------|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ชินสาร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ดร.จักรพันธ์ นาน่วม                | (บุคคลภายใน) | กรรมการ          |
| ๓. อาจารย์อรพรรณ ใจสมุทร              |              | เลขานุการ        |
| ๔. อาจารย์ศศิประภา ครองแดง            |              | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และการค้าชายแดน**

- |                          |              |                  |
|--------------------------|--------------|------------------|
| ๑. อาจารย์ประทีป อุปแก้ว | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ดร.นงนุช ศรีสุข       | (บุคคลภายใน) | กรรมการ          |
| ๓. ดร.พรรณธร ครุเนตร     |              | เลขานุการ        |
| ๔. อาจารย์ธวัชชัย นาอุดม |              | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

- |   |              |                  |
|---|--------------|------------------|
| ๑. อาจารย์ประทีป อุปแก้ว                    | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ เจริญพันธ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ          |
| ๓. อาจารย์ธวัชชัย นาอุดม                    |              | เลขานุการ        |
| ๔. อาจารย์พรรณธร ครุเนตร                    |              | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป**

- |                                       |                       |                  |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.แสงเทียน อยู่เถา | (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ดร.พัชรวิดี พูลสำราญ               | (บุคคลภายใน)          | กรรมการ          |
| ๓. อาจารย์อรรถพล ศรีประดิษฐ์          |                       | เลขานุการ        |
| ๔. อาจารย์ศศิประภา ครองแดง            |                       | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรในสังกัด มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา แก่หลักสูตร และขอข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติม ในกรณีที่ข้อมูลหลักฐานของหลักสูตรไม่สมบูรณ์
๒. ทำการตรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจประเมิน เพื่อยืนยันสภาพจริงการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา
๓. วิเคราะห์ แสดงจุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุง ในการดำเนินการจัดการศึกษาภายในของหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบและในภาพรวม
๔. รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เสนอต่อมหาวิทยาลัย บูรพา

การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับ หลักสูตร หลังจากส่วนงานได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์ จากคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ลงชื่อ)      วัชรินทร์ กาสลัก  
                  (รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)  
                  ผู้รักษาการรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง  
                  ฉัตรภาภรณ์ ศรีบัว  
(นางสาวพัชราภรณ์ ศรีบัว)  
                  นักวิชาการคอมพิวเตอร์

**ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)**  
**หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง**  
**คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์**  
**ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)**

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	1
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	16
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	16
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	8
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	เทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	---ระดับปริญญาตรี	
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	
42	---ระดับปริญญาโท	
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	---ระดับปริญญาเอก	
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	5
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	ระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	



ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	ระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	4

